



UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Olsztyn, dn. 07.05.2010 r.

L.dz. 90-0902/582/2010

Dotyczy: postępowania 78/2010/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego min. 1 warstwowego dla Wydziału Nauk Medycznych UWM w Olsztynie

Pytanie 1

Do Opisu przedmiotu zamówienia, Lp. 10. Zakres napięcia anodowego nie mniejszy niż 80-130 kV.

Czy Zamawiający dopuszcza zakres napięcia anodowego 100-130 kV w nowym Tomografie komputerowym?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza. W celu ograniczenia dawki promieniowania należy uznać dolny zakres napięcia anodowego wskazany w SWIZ za wartość graniczną, akceptowalną.

Pytanie 2

Do Opisu przedmiotu zamówienia, Lp. 22. Maksymalne, rekonstruowane pole obrazowania FOV [cm] ≥ 50 .

Czy Zamawiający dopuszcza Maksymalne, rekonstruowane pole obrazowania FOV [cm] 43 w nowym Tomografie Komputerowym?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza. We współczesnych badaniach TK za standard przyjęto maksymalne rekonstruowane diagnostyczne pole obrazowania nie mniejsze niż FOV [cm] ≥ 50 .

Pytanie 3

Dotyczy SIWZ.

Prosimy Zamawiającego o wydłużenie terminu dostawy i uruchomienia aparatu do ośmiu tygodni od dnia podpisania umowy. Wyjaśniamy, że z uwagi na specyfikę sprzętu nie produkujemy aparatów na tzw. magazyn, a każdy aparat jest budowany lub regenerowany pod konkretne zamówienie konkretnego kontrahenta. Czas potrzebny na fabryczną regenerację tomografu komputerowego to sześć tygodni, do tego czasu należy doliczyć dostawę, montaż i wykonanie testów, co daje kolejne dwa tygodnie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie termin dostawy do 8 tygodni.

Pytanie 4.

Dotyczy SIWZ, zał. nr 5, § 4 ust. 9

Prosimy Zamawiającego zgodę na poniższe brzmienie tego zapisu:

„Za szkody powstałe w czasie realizacji przedmiotu umowy na majątku Zamawiającego odpowiada Wykonawca bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 30

% jego wynagrodzenia brutto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentem."

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące załącznika nr 5, § 4 ust. 9 pozostają bez zmian.

Pytanie 5

Dotyczy SIWZ, zał. nr 5, § 5 ust.6

Prosimy Zamawiającego zgodę na poniższe brzmienie tego zapisu:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy, z tym, że o wadach Zamawiający zobowiązany jest powiadomić Wykonawcę w ciągu 21 dni od daty jej wykrycia."

Ograniczenie rękojmi ma na celu utrzymanie równowagi stron umowy- słuszny interes Zamawiającego jest zabezpieczony warunkami udzielonej gwarancji, a wykonawca nie będąc dodatkowo nadmiernie obciążony ryzykami z tytułu rękojmi może zaoferować korzystniejszą cenę za swoje usługi. Gwarancja pozwala Zamawiającemu skutecznie żądać usunięcia wad przedmiotu gwarancji. Przedmiot umowy nie jest objęty rękojmią producenta, który nie będąc podmiotem polskim nie zna takiej instytucji i umowy z nim nie obejmują np. możliwości odstąpienia od umowy z powodu wad rzeczy sprzedanej. Z uwagi na powyższe Wykonawca musiałby ryzyka związane z rękojmią ponosić samodzielnie, przez co cena za oferowane usługi uwzględniająca przedmiotowe ryzyka nie mogłaby być tak korzystna. Mając na uwadze, że w profesjonalnym obrocie strony realizując swoje uprawnienia związane z wadliwością rzeczy korzystają głównie z instytucji gwarancji rzadko sięgając po uprawnienia z rękojmi, a także mając na uwadze korzystne warunki zaoferowanej gwarancji, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na ograniczenie rękojmi.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące załącznika nr 5, § 5 ust. 6 pozostają bez zmian.

Pytanie 6

Dotyczy SIWZ, zał. nr 5, § 6 ust.7

Celem doprecyzowania warunków gwarancji prosimy Zamawiającego o zgodę na dodanie poniższego ustępu:

7. „Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp),

c. materiały eksploatacyjne”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w załączniku nr 5 w § 5 ust.7 w powyższym brzmieniu.

Pytanie 7

Dotyczy SIWZ, zał. nr 5, § 6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę podstawy do wymierzenia kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Zwracamy uwagę, że słusznym jest by Sprzedawca ponosił odpowiedzialność wyłącznie za zdarzenia przez siebie zawinione, a nie za przyczyny obiektywne, na które nie miał wpływu. Ponadto wzięwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego prosimy o wyrażenie zgody na obniżenie wymiaru kar i następujące brzmienie § 6.

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a/ za odstąpienie przez Wykonawcę z własnej winy od umowy w wysokości 10% ceny określonej w § 3 ust. 1;
 - b/ za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% ceny określonej w § 3 ust. 1;
 - c/ za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu dostawy przedmiotu umowy określonego w § 2 w wysokości 0,7 % ceny określonej w § 3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki liczony od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy, nie więcej niż 5% w/w kwoty,
 - d/ za zwłokę w usunięciu usterki w okresie gwarancji w wysokości 0,1% ceny określonej w § 3 ust. 7 za każdy dzień zwłoki, liczony od następnego dnia po terminie wyznaczonym na naprawę serwisu.
2. Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne z tytułu nieuzasadnionego odstąpienia od umowy w wysokości 10% ceny określonej w § 3 ust. 7.
 3. Kary umowne mogą zostać potrącone z ceny określonej w § 3 ust 1.
 4. Strony mogą dochodzić na ogólnych zasadach odszkodowania przewyższającego kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej straty."

Odpowiedź:

Zapisy dotyczące załącznika nr 5, § 6 pozostają bez zmian.

Pytanie 8

Dotyczy SIWZ

Czy Zamawiający wykona we własnym zakresie adaptację pomieszczeń przeznaczonych do instalacji tomografu komputerowego, czy leży to w zakresie dostawcy aparatu?

Odpowiedź:

Zamawiający wykona we własnym zakresie adaptację pomieszczeń przeznaczonych do instalacji tomografu komputerowego.

Z poważaniem

KANCLERZ

dr inż. Wojciech Cymerman

Sporządził: Marek Jastrzębski

Do wiadomości:

- wg rozdzielnika wszyscy uczestnicy postępowania 78/2010/PN/DZP prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tomografu komputerowego min. 1 warstwowego dla Wydziału Nauk Medycznych UWM w Olsztynie.